

**Till
Knivsta kommun, Planenheten
741 75 Knivsta**

Synpunkter från Knivsta Föreningsråd på detaljplaneförslag för Centrala Ängby 1.1 m.fl (Dnr BMK 2014-000709)

Knivsta Föreningsråd (KFR) har 32 medlemsföreningar inom idrotts- och kultursektorn och följer för deras räkning den planerings- och byggnadsprocess som genomförs av olika kvarter inom centrala Knivsta när det gäller fritids, sport och rekreationsfrågor. Föreningsrådet lämnar härmed följande synpunkter avseende rubricerat detaljplaneförslag för Centrala Ängby 1.1 m.fl:

Samlad bedömning av betydande miljöpåverkan

I avsnittet Behovsbedömning (sid 7-12) görs en samlad bedömning av att genomförandet av detaljplanen för Centrala Ängby inte medför betydande miljöpåverkan enligt MB 6:11. Flera av punkterna visar dock att planens genomförande kommer att medföra stora miljömässiga uppoffringar:

- Planen påverkar eventuella mål om ökad folkhälsa genom att rekreationsområden bebyggs.
- Skogsområdet och fotbollsplanen är utpekade som närnaturområden i den inventering som ingår i Knivsta kommuns grönstrukturplan.
- Planområdets skog (Graneberg) är det mest närbelägna skogsområde som finns för Diamantens förskola.
- Den fördjupade översiktsplanen pekar ut området som ett viktigt grönt stråk i tätorten.
- Landskapsbilden förändras påtagligt.
- Rekreations- och friluftslivsmöjligheterna i planområdet förändras. Befolkningen i Centrala Ängby får långt till närnatur- och rekreationsområden, vilket särskilt påverkar situationen för barn.
- Miljökvalitetsnormen för utomhusluft kommer att påverkas.
- Inom planområdet kommer det att uppstå störningar i form av trafikbuller eftersom bygghusen är placerad nära järnvägen och Gredelbyleden.

Detta borde leda till att planen under avsnittet Förutsättningar, förslag och konsekvenser (sid 12-31) särskilt skulle fokusera på hur man kan kompensera för de miljömässiga förlusterna. Detta sker i viss utsträckning, på ett övergripande plan när det gäller husens placering i kvarteren, strävan efter stora innergårdar med plats för grönska, gemensamma uteplatser, träd och lekplatser. Men inga förslag till utformning av parker, lekplatser etc. har tagits fram i samband med detaljplanearbetet. Istället för man över ansvaret för de konsekvenser utvecklingen av Centrala Ängby leder till på andra områden. På sid 17 står t.ex: ”Bebyggelsen innebär att ett centralt beläget skogsområde minskar i storlek, vilket gör att befintliga grönområden i centrala Knivsta bör skyddas i högre grad och förbättras i kvalitet för att ersätta de rekreations- och naturvärden som försvinner.”

Inget innehåll under rubriken sociala förhållanden

Under rubriken Sociala förhållanden på sid 26 påpekas i planbeskrivningen att ” Barnens intresse och behov i boende-, fritids- och skolmiljö är viktiga aspekter att ta hänsyn till vid nybyggnation.” Helt korrekt säger man också att ” Planläggningen syftar till att ge förutsättningar för att tillgodose behoven.” Föreningsrådet önskar att detaljplanearbetet skulle ta fasta på det och ange förutsättningar för hur dessa behov ska tillgodoses! Men planen nonchalerar dessa frågor och avfärdar hela resonemanget med att ”förutsättningarna formuleras i detalj först vid genomförandet av planen” samt att undersöka” en lämplig placering för en fotbollsplan i planprogrammet för det planerade nya bostadsområdet Nydal”.

Ett undantag utgör planens resonemang angående den planerade förskolan. Här tycker vi att det är bra att planen lyfter fram grönstrukturplanens riktlinje för friyta per barn på förskolor (40 kvm). Kanske borde det finnas motsvarande siffra för barns vistelseytor även utanför förskolan?

Gator och trafik (sid 24)

Föreningsrådet stöder kommunens trafikstrategi innebärande att fotgängare och cyklister prioriteras framför biltrafik. Däremot känner vi stor tveksamhet inför den föreslagna omvandlingen av Gredelbyleden till stadsgata kantad med bostäder. Vi är inte övertygade om att det enkelt går att styra om den tunga genomfartstrafiken till vägval som innebär att man inte kör genom Knivsta. Konsekvenser och rimlighet i detta bör analyseras i en Trafikplan innan man låser fast sig i en detaljplan för detta avsnitt av leden. Oavsett om genomfartstrafiken kan ledas bort från Gredelbyleden eller ej, så genererar verksamhet i Knivsta stora mängder tung trafik längs Gredebyleden, inte minst genom alla bygg- och anläggningsarbeten som förväntas fortgå under många år. Vidare förväntas personbilstrafiken öka när befolkningen ökar på västra sidan om järnvägen. Vi anser att innan man omvandlar Gredelbyleden till stadsgata och bygger bostäder längs leden så bör man ha en realistisk lösning på de trafik-, trängsel- och hälsoproblem som detta medför. På samma sätt behöver planering av gång- och cykeltrafik i närheten av Gredelbyleden bygga på en realistisk prognos över framtida utveckling av motortrafiken. Det är en förutsättning för trafiksäker och i övrigt attraktiv gång och cykeltrafik.

Beträffande kollektivtrafiken tror vi att ytterligare en hållplats på Gredelbyleden som ligger bättre till för befolkningen i hela Centrala Ängby bör övervägas.

Stort behov av anläggningar och lokaler

Det finns ett stort uppdämt behov av anläggningar och lokaler för KFR:s medlemsföreningar. Det är positivt att kommunen planerar stora anläggningar som Centrum för Idrott och Kultur (CIK) och att "samla tätortens fotbollsplaner till ett sportcenter", men det friskriver inte kommunens ansvar för styrning av hur fritidsytor planeras i nya detaljplaner. En ansvarstagande plan skulle här redovisa hur man kan tillgodose behovet av en anläggning för spontanidrott inom eller i direkt anslutning till Centrala Ängby och hur den skulle kunna nyttjas. "*Det är viktigt med ett fritidsutbud nära hemmet som kan stimulera till lek, spontanidrott och vardagsmotion*" skriver Boverkets Planera för rörelse (ISBN pdf:978-91-7563-027-4, 2013) och KFR håller med.

KFR anser att Knivsta kommun i detaljplanearbetet konsekvent skjuter på hur behoven av innehållsrika och stimulerande fritidsaktiviteter ska tillgodoses för kommunens invånare. Mot denna bakgrund är det ingen ursäkt att som i föreliggande plan hänvisa till planering av sportfält och framtida Nydal.

Koefficient för fritidsanläggningar

KFR vill ännu en gång påminna om att en koefficient för fritidsanläggningar borde läggas på den möjliga BTA som kan uppföras inom detaljplanen och att detta regleras i avtalet med exploitören. Koefficienten i exploateringsavtalet motiveras med att inflyttningen genererar ökade behov av fritidsanläggningar för kommun och föreningar, men att dessa anläggningar inte behöver uppföras inom aktuellt detaljplaneområde. Exploateringskostnaden kan då delfinansiera ny- och ombyggnad på andra platser i kommunen.

Knivsta den 29 maj 2017

Styrelsen för Knivsta Föreningsråd

Torgny Nilsson

Ordförande KFR

E-post: torgny.nilson@gmail.com

Telefon: 072-554 44 57