

Yttrande från Knivsta Föreningsråd/Föreningslivet i Knivsta över Detaljplaneprogrammet för Nydalsområdet

Dnr BMK 2015-537, SUN 2016-533

Knivsta Föreningsråd (KFR) har 31 medlemsföreningar inom idrotts- och kultursektorn och följer tillsammans med dem den planeringsprocess som genomförs för stadsdelen Nydal.

Detaljplaneprogrammet för Nydal utgår från den vision för Nydal som Kommunfullmäktige antog den 16 februari 2016. Från föreningslivets sida får vi dock konstatera att programmets förmåga att fånga upp innehållet i visionens olika punkter är ojämn och varierar kraftigt. Särskilt efterlyser vi en tydligare uttolkning i Detaljplaneprogrammet av vad som avses med följande punkter i visionen och hur de ska komma till uttryck i den kommande planeringen:

- Samla målpunkter och flöden av människor för att skapa möjlighet till möten och aktivitet.
- Utgå från barns perspektiv och en mänsklig skala. Plats för idrott och kultur är viktiga delar i staden.

Om vi ska utgå från "barns perspektiv och en mänsklig skala samt att plats för idrott och kultur är viktiga delar i staden" behöver förutsättningarna för detta tydliggöras redan i planprogrammet för att inte bli av sekundär betydelse i det kommande detaljplanearbetet.

Under rubriken "Friluftsliv" i planprogrammet begränsas innehållet till en enda mening som inte avser det som normalt menas med friluftsliv utan konstaterar att det finns två fotbollsplaner inom planområdet som kommer att försvinna och att kommunen letar efter lokalisering för ersättningsplaner.

- Rent principiellt behöver befintliga fotbollsplaner ha ersättningsplaner klara innan de kan exploateras och måste därför skyddas tills vidare. Knivsta IK meddelar att planeringen för att ersätta de planer som försvinner med ersättningsplaner i Köllängen är igång och att man är väl involverade i arbetet.

På planskissen finns inga markeringar av planer som skall användas för kultur och fritid. Ej heller har någon viktig plats utredas i detaljplanearbete markerats av sådana skäl.

- Vi efterlyser att programmet tydligt anger tal/koefficienter för fritid och kultur, etablerad grönyta per kvarter etc. Hur stor del av kvartersmark är avsatt för annat än bostäder och lokaler?
- Cykelvägar och tvärsträckor mellan dem bör anges.
- Flera av KFR:s medlemsföreningar lyfter fram behovet av att reservera mark för spontanidrott. Multisportplaner liknande den på Thunmanskolans gård kan vara en god idé eftersom de möjliggör flera sporter. Närheten till spontanidrott i bostadsområden är ett positivt alternativ som ger närhet och trygghet då man inte kan eller vill ge sig iväg till längre bort belägna idrottsplaner.

Vi förstår och uppskattar den goda tanken bakom den streckade pilen mellan naturområdena i norr och söder som utan att ange några detaljer sträcker sig rakt över inritade bostadskvarter i syfte att markera ett stråk för sammanlänkning av befintliga naturområden. Men frågan är vilken betydelse den typen av löst formulerat önsketänkande får för fortsatt planarbete. Vill man verkligen åstadkomma en sammanlänkning av naturområdena i norr och söder som båda är ytterst viktiga för friluftslivet, måste det komma till uttryck på ett mera konkret sätt i planskissen.

- Avsätt grönstråk längs inritade vägar istället för tvärs kvarter!
- Värna om att behålla grönområdet Engvallen alternativt skapa en liknande grönyta centralt för att möjliggöra spontanidrott.
- Specificerade odlingsytor (på grönytor) behöver avsättas med tanke på att stadsodling har stor social betydelse och främjar hälsa och integration.

Vår uppfattning är också att punkten "Kulturmiljö för detaljplanläggning" i programförslaget är skrämmande torftigt hanterad. En uppföljning av hur den redovisas på planskissen visar bara en enda reserverad yta. Skall all kulturmiljö – det som blir kvar - samlas där?

För att vara till stöd för fortsatt planering måste detaljplaneprogrammet göra en faktisk ansträngning och ett ärligt försök att ta fram ett planeringsunderlag avsett att användas i kommande planeringssteg. Den uppenbara nonchalans som det framtagna programmet visar, särskilt när det gäller kultur- och fritidsfrågor, upplever vi inom Knivsta Föreningsråd och Föreningslivet i Knivsta som farlig m.a.p. de stora samhällsbyggnadsprojekt vi står inför.

Vi förväntar oss att Detaljplaneprogrammet för Nydal korrigeras och kompletteras med hjälp av de punkter vi lyfter fram i vårt yttrande och ges en sådan utformning att det fungerar som ett seriöst underlag för fortsatt planering.

Knivsta 17 mars 2017

Styrelsen för Knivsta Föreningsråd

Torgny Nilsson
Ordförande KFR
E-post: torgny.nilsson@gmail.com
Telefon 072-554 44 57

I samband med Medborgardialogen om Nydal, november 2014, lämnade KFR/Föreningslivet i Knivsta utförliga synpunkter på stadsdelens utveckling som i sina huvuddrag fortfarande är relevanta, se arkiv.